

## Jesaja 39

1 In die tijd stuurde Merodach-Baladan, de zoon van Baladan, de koning van Babel, gezanten met brieven en een geschenk naar Hizkia, want hij had gehoord dat hij ziek geweest en hersteld was.

2 Hizkia verblijdde zich over hun komst. Hij liet hun zijn schathuis zien: het zilver, het goud, de specerijen, de kostbare olie, heel zijn wapenhuis en alles wat in zijn schatkamers te vinden was. Er was niets in zijn huis en in heel zijn koninkrijk wat Hizkia hun niet liet zien.

3 Toen kwam de profeet Jesaja bij koning Hizkia. Hij zei tegen hem: Wat hebben die mannen gezegd en waarvandaan zijn zij naar u toe gekomen? Hizkia zei: Zij zijn uit een ver land naar mij toe gekomen, uit Babel.

4 Hij zei: Wat hebben zij in uw huis gezien? Hizkia zei: Zij hebben alles gezien wat er in mijn huis is. Er is niets in mijn schatkamers wat ik hun niet heb laten zien.

5 Toen zei Jesaja tegen Hizkia: Hoor het woord van de HEERE van de legermachten.

6 Zie, er komen dagen dat alles wat er in uw huis is en wat uw vaders tot op deze dag hebben opgeslagen, naar Babel zal worden weggevoerd. Er zal niets overblijven, zegt de HEERE.

7 Bovendien zullen zij een aantal van uw zonen meenemen, die uit u zullen voortkomen, die u verwekken zult; zij zullen hovelingen worden in het paleis van de koning van Babel.

8 Hizkia zei tegen Jesaja: Het woord van de HEERE dat u gesproken hebt, is goed. Hij zei ook: Maar laat er in mijn dagen duurzame vrede zijn!

### Reconstructie van Jesaja 39 met 2 Koningen 20 en 2 Kronieken 32.

Het bezoek van de afgezanten aan Jeruzalem heeft zijn uitwerking niet gemist. Wat is er precies gebeurd? Wat was de exacte aanleiding? Uit de verslagen van het boek 2 Koningen en 2 Kronieken – die beiden een eigen versie van het verhaal hebben – proberen we aanvullingen te zoeken om de lege plekken op te vullen die overblijven bij de lezing van Jesaja 39. Dit om te komen tot een soort van reconstructie. Een ding is vrij zeker; Het gerucht van het wonderlijke herstel van de doodzieke koning Hizkia blijkt zich wijd verspreid te hebben.

#### Zegel van koning Hizkia gevonden bij Jeruzalem.



Zelfs in het verre Babel – toch zeker 1000 km verderop – bereikt het bericht het koninklijk paleis. In het boek Kronieken vormt overigens niet het wonderlijke herstel van de koning maar *het wonderteken* – van de klimmende in plaats van dalende schaduw – de aanleiding voor de felicitatie. Kronieken 32:31 *Maar het is zo, toen de afgezanten van de vorsten van Babel, die een boodschap aan hem gestuurd hadden om te vragen naar het wonderteken dat in het land gebeurd was, (..) Het zou kunnen dat de onverwachte bewegingen in het heelal een dieper indruk maakten dan het herstel van*

de zieke koning van Jeruzalem. In deze streken beijverde men zich om de hemel af te vorsen met het oog op boodschappen van de andere zijde. De wijzen (magiers) komen niet voor niets uit het Oosten. Mattheüs 2. Volgens het boek Jesaja komen de gezanten echter speciaal uit Babel om koning Hizkia met zijn wonderlijke herstel te feliciteren. Het boek Koningen sluit zich daar trouwens naadloos bij aan. 2 Koningen 20:12-21. Merodach-Baladan was op dat moment koning van Babel. Jesaja 39:1 *In die tijd stuurde Merodach-Baladan, de zoon van Baladan, de koning van Babel, gezanten met brieven en een geschenk naar Hizkia, want hij had gehoord dat hij ziek geweest en hersteld was.* Het is en blijft een mooi gebaar hoewel de aanleiding niet helemaal duidelijk is.



**Het leven van koning Hizkia werd met 15 jaar verlengd.**

#### **Dekmantel of vriendschap?**

Vriendschap tussen de hooggeplaatsten wordt internationaal altijd met grotere belangstelling gevolgd. Het onderlinge eerbetoon en de geschenken zijn een bijna onvervreemdbaar onderdeel van de plechtigheden. Toch moet de wereld van toen – net als wij – opgekeken hebben van dit betoon van verbondenheid. Was er sprake van vriendschap tussen Jeruzalem en Babel? Kenden deze mensen elkaar? Goed de koning was doodziek en dankzij een godswonder gered van de dood, maar was dat iets waar men normaal 1000 km. voor reist? Of was het een dekmantel die moest dienen voor de poging van Babel om te bezien of er met Jeruzalem een coalitie te smeden is tegen Assur. Daarvoor zijn goede redenen. Het was namelijk bekend dat Jeruzalem een van de leiders was van de zuidelijke coalitie tegen Assur. Jeruzalem spande samen met Tyrus en Sidon en de Filistijnen – geruggesteund door Egypte – tegen Assur. Ook is het bekend dat Babel – tot dusver tevergeefs – herhaalde pogingen had gedaan om de hegemonie in het Midden Oosten van Assur te doorbreken. Openlijk een delegatie sturen om een coalitie te smeden tegen Assur zou vermoedelijk opgevat worden als een oorlogsverklaring. Maar wat is er tegen om de koning van Jeruzalem te feliciteren met zijn herstel? Daar hoefde geen kwaad in te schuilen.



**Het gebed van koning Hizkia.**

### **Babel onder de indruk van de overwinning van Jeruzalem op Assur.**

Vermoedelijk lag de feitelijke reden voor de koning van Babel – om een delegatie af te laten reizen naar Jeruzalem – nog ergens anders. Wat voor Babel veel relevanter was – dan het herstel van koning Hizkia – dat hij kans had gezien de troepen van Assur voor Jeruzalem zo hard te raken dat zij gedwongen waren de aftocht te kiezen. Dat was nog eens nieuws. Een machthebber die een vuist kan maken tegen Assur. Dat de God van de koning Hizkia daar een rol inspeelde werd tussen de regels door bevestigd omdat men beweerde door het wonderteken van de klimmende schaduw te zijn gekomen. Een ding mag duidelijk zijn: Men kwam niet voor de koning. Men kwam niet voor zijn wonderlijke genezing. Men kwam voor de machthebber die kans had gezien de koning van Assur te verjagen. Tegen deze achtergrond gaan de woorden van de Kronieken sterker tot de verbeelding spreken. Kronieken suggereert dat koning Hizkia door God op de proef gesteld wordt. Wat wil het geval? Koning Hizkia had zich de woede van God op de hals gehaald met zijn coalities. De HEERE had via de profeet de koning laten aanzeggen dat Hij het land en volk van Juda zwaar zou raken om die reden, maar Jeruzalem zou Hij uiteindelijk ontzien. Jesaja 29:1-3 *Wee Ariël, Ariël, de stad waar David zich gelegerd heeft! Voeg jaar bij jaar, laat de feesten hun kringloop hebben, toch zal Ik Ariël in het nauw drijven, er zal geklag en geklaag zijn, zij zal Mij als een ariël zijn. Want Ik zal u rondom belegeren, Ik zal u insluiten met bolwerken en versterkingen tegen u opwerpen.*

### **Hizkia wedde op twee paarden.**

Toen Sanherib dreigde Jeruzalem te belegeren heeft koning Hizkia God – ondanks zijn fouten – weten te bewegen om de koning van Assur hard aan te pakken voor de muren van de stad. Want Sanherib had zich zwaar vergaloppeerd. Hij had gemeend straffeloos de Naam van God door het slijk te kunnen halen. Dat heeft hij geweten. God heeft de arrogantie van de Assyrische koning zwaar bestraft met een dodelijke actie tegen het leger van Sanherib, dat voor de poorten van Jeruzalem het beleg had opgeslagen. Deze bevrijdingsactie moet de pers hebben gehaald en wereldwijd bekend geworden zijn. Het moet bijzonder feestelijk gevierd zijn door heel Jeruzalem en Juda. Het feest wordt echter overschaduwd door de ziekte van koning Hizkia. God pakt ook de koning hard aan. Hij was het die op twee paarden wedde, de HEERE en de coalitie. Jesaja 30:1-3 *Wee de opstandige kinderen, spreekt de HEERE, om een plan te maken, maar niet van Mij uit; om een verdrag te sluiten, maar niet vanuit Mijn Geest; het is om zonde op zonde te hopen. Zij gaan om af te dalen naar Egypte – maar naar wat Mijn mond spreekt, vragen zij niet – om zichzelf in veiligheid te brengen bij de macht van de farao, en om hun toevlucht te zoeken in de schaduw van Egypte. Maar de macht van de farao zal u tot schaamte zijn, en de toevlucht in de schaduw van Egypte tot schande.* Dit werd hem door de HEERE niet in dank afgenomen, integendeel hij werd zwaar bestraft. De man werd doodziek en kreeg zelfs de boodschap van God dat hij zou sterven. Als door een wonder heeft God – op het gebed van Hizkia – toch Zijn hand over Zijn hart gestreken en de koning genezen en er vijftien levensjaren bijgeschonken. 2 Kronieken 32: *In die dagen werd Hizkia ziek, tot stervens toe. Hij bad tot de HEERE, en Die sprak tot hem en gaf hem een wonderteken.*



**Niet steunen op Egypte.**

### Hizkia baant de weg voor een nieuwe coalitie met Babel.

Een gewaarschuwd mens telt voor twee, zegt het spreekwoord. De belegering van Juda en Jeruzalem was volgens de profeet Jesaja een sanctie van Gods kant. Het land en het volk van Juda heeft bijzonder zwaar te lijden gehad onder de aanwezigheid van de legers van Assur. Mogelijk heeft de bevrijding van Jeruzalem de koning echter toch vleugels gegeven. Op zijn minst moet het hem lichtvoetig gemaakt hebben, want hij had blijkbaar een tweede waarschuwing van hogerhand nodig, zijn ziekte. Nu zou men denken dat tweemaal geel duidelijk maakt dat de volgende kaart rood is, maar de koning is hardleers. In plaats van God dankbaar te zijn voor de redding van de stad Jeruzalem en de redding van zijn leven, maakt de gunstige uitkomst hem volgens de Kroniekschrijver hoogmoedig. 2 Kronieken 32:25 *Maar Hizkia vergold niet overeenkomstig de weldaad die hem bewezen was, omdat zijn hart hoogmoedig werd.* Wie zich afvraagt waar men de hoogmoed van de koning uit opmaakt kan denken aan de delegatie uit Babel. Uit alles wordt duidelijk dat de koning aan hen zijn rijkdom en zijn militaire capaciteiten toont. Het is eigenlijk niet een vraag *wat* de koning op deze wijze communiceert. Hij geeft de boodschap af dat hij op zijn geld en zijn militaire mogelijkheden vertrouwt. Geen woord over God terwijl die mensen NB kwamen naar aanleiding van het wonderteken – de overwinning op Assur – dat geschiedt was. Een gemiste kans. Niet alleen is het een gemiste kans om de grootheid van de God van Israel te laten zien, maar opnieuw lijkt de koning in de fout te gaan door aan de afgezanten van Babel te laten zien dat hij een betrouwbare coalitiegenoot is.

### Plan van de stad Babylon.



### De actie van Hizkia riep de toorn van God op.

Door al het licht te laten vallen op zijn eigen kracht en militaire macht laat Hizkia duidelijk merken geflatteerd te zijn door de aandacht van de grootmacht Babel. Dit was nu net – het zoeken van steun buiten God – de aanleiding van de militaire confrontatie geweest met de wereldmacht – van dat moment – Assur. Zowel de HEERE als de profeet Jesaja hadden het punt – zoek geen steun bij Egypte – heel duidelijk onder de aandacht van de koning en de andere politieke leiders gebracht. En nu dit? Om die reden werd God heel boos op koning Hizkia. God liet dat per direct merken in een boodschap die Hij overbracht via Jesaja. Babel – aan wie koning Hizkia alles had laten zien wat hij tot stand had gebracht en bezat aan militaire potentie – zou de volgende grootmacht worden die Juda en Jeruzalem hard zou aanpakken. Het goud en zilver en de zonen van de koning zouden naar Babel worden gevoerd, iets wat – later – feitelijk ook geschied is. Al gebeurde dit een eeuw later onder koning Jojachin. Het staat er veelbetekenend bij in het boek 2 Koningen *'zoals de HEERE gesproken*

had.’ 2 Koningen 24:13 *En hij voerde vandaar alle schatten van het huis van de HEERE weg, en ook de schatten van het huis van de koning. Hij haalde alle gouden voorwerpen weg die Salomo, de koning van Israël, in de tempel van de HEERE gemaakt had, zoals de HEERE gesproken had.* Blijkbaar is er nog het een en ander gezegd en gebeurd voordat het zover kwam, maar dit is het uiteindelijke verhaal. Uit Jesaja 39 kunnen we opmaken dat koning Hizkia het vonnis van de HEERE gedwee accepteerde. Hij verzette zich er niet tegen. Integendeel. Hizkia zei: ‘Het is goed wat de HEERE heeft.’ Volgens de Kroniekschrijver is dit zijn geluk geweest. Omdat de koning en de inwoners van Jeruzalem zich vernederd hebben om de hoogmoed van zijn hart, liet God het vonnis niet per direct gebeuren, maar zou het later ten uitvoer worden gebracht. 2 Kronieken 32:26 *Daarom rustte er grote toorn op hem en op Juda en Jeruzalem. Hizkia vernederde zich echter om de hoogmoed van zijn hart, hij en de inwoners van Jeruzalem, zodat de grote toorn van de HEERE niet op hen kwam in de dagen van Hizkia.*

**De verwoesting van stad en tempel en de ballingschap naar Babel zou 100 later plaatsvinden.**



### **Twee vragen aan Hizkia.**

#### **Vraag 1: ‘Hoe bestaat het dat koning Hizkia – die van dichtbij getuige is geweest van de hulp van de HEERE – zo snel afhaakte.’**

Er zijn niet veel koningen die net als Hizkia van zo dichtbij en zo krachtig getuige zijn geweest van de redding door God. Toen het leger van Sanherib zich voor de muren van Jeruzalem groepeerde leek het lot van de stad bezegeld. Koning Hizkia maakte geen schijn van kans tegen de overweldigende macht van de koning van Assur. Maar God was er ook nog. Van boven greep God in en van de ene dag op de andere was de strijdmacht van Assur gedecimeerd. Koning Sanherib blies de aanval af in 701 v Chr. en keerde huiswaarts. Daarna is er Gods redding van de koning. Koning Hizkia wordt namelijk ziek, doodziek. God bereidt hem voor op zijn sterven. Op het gebed van de koning keert de ziekte ten goede en ontvangt hij wonder boven wonder herstel van zijn gezondheid en zal op Gods voorspraak nog 15 jaar leven. Er zijn weinig mensen die God van zo dichtbij zo krachtig hebben zien ingrijpen, maar het effect op het leven van de koning is miniem. Wanneer een afvaardiging uit Babel komt – vermoedelijk vanwege de overwinning op Assur maar – ogenschijnlijk vanwege het herstel van gezondheid van koning Hizkia, is er niets terug te vinden van het geloof van de koning. Het enige wat getoond wordt zijn *de schatkamers* van de koning en zijn *wapenarsenaal*. Dit is niet goed te verklaren? Zeker niet als men zich realiseert dat Hizkia de koning is die *een grote reformatie* heeft doorgevoerd in heel het land. Dit is de koning die de tempel na een grondige reiniging opnieuw in gebruik nam en die de tempeldienst van priesters en Levieten reorganiseerde compleet met zang en muziek van *het Levietenkoor*. Daarbij komt dat hij

*het Pascha* na lange tijd vierde met alle mensen die wilden deelnemen. Ook heeft hij een grote schoonmaak-actie op touw gezet om het land vrij te maken van alle altaartjes en beelden van de afgoden. Hizkia heeft geprobeerd alles weer zo in te richten als koning David het bedoeld had. Hoe is het mogelijk dat deze koning zo weinig van zijn geloof liet zien? Het moet duidelijk zijn dat we de koning niet verdedigen, maar proberen te begrijpen hoe zulke dingen gaan. Met de regering van koning Hizkia zijn we 300 jaar na de regering van koning David. Er is na koning Salomo een breuk ontstaan tussen het Noordrijk, Israel en het Zuidrijk, Jeruzalem en Juda. Het Noordrijk Israel is helemaal afgezakt op het punt van geloof. Alles wat God had ge- en verboden werd overtreden, tot openlijke afgoderij aan toe. Samaria, de hoofdstad van de Noordelijke stammen was in 722 v Chr. in handen gevallen van Assur en de bevolking van het Noordrijk was voor een groot deel in ballingschap naar Assur gevoerd. Daar komt nog iets bij: De voorganger van koning Hizkia, zijn vader koning Achaz verliet de dienst aan de HEERE, die hij verruilde voor die van de afgoden. Ook bracht hij kinderooffers. Het is waar dat koning Hizkia een witte raaf is, een verademing onder de koningen voor en na hem. Hoewel zijn optreden laat zien dat het mogelijk is – een grote hervorming – toont het tegelijkertijd de kwetsbaarheid. De tijd heeft niet stilgestaan. Ook in Jeruzalem en Juda is het geloof aangetast door het geloof in de afgoden, hetgeen gepaard gaat met een manier van leven die meer en meer tegen God indruist. Koning Hizkia mag de neerwaartse lijn voor korte tijd omhoog gebogen hebben, uiteindelijk wordt die lijn door zijn zoon Manasse voortgezet tot het een peil bereikt dat niet dieper kan zinken. Hoewel men blijdschap en mogelijk zelfs trots kende over Gods redding van de stad en de koning sprak men er toch niet zo gemakkelijk over. Ook omdat koning Hizkia wel voor de HEERE had gekozen, maar niet met heel zijn hart God was gevolgd. Zo bleef hij op de afwijzing van God en de profeet Jesaja stuiten bij zijn buitenland beleid. Hij en Juda werden er zelfs zwaar voor op de vingers getikt met de doortrekkende legers van Assur en het beleg van Jeruzalem. Was het luisteren naar God wel zo aantrekkelijk? Gemakkelijker was het te spreken over geld en wapens. Dan wist men waar je het over had. Ook ging het om zaken die men zelf in de hand had. Aan het optreden van koning Hizkia – met de delegatie uit Babel - kun je opmaken dat het niet gewoon was om vrij en met blijdschap over God te spreken en helemaal op Hem te vertrouwen.

**Vraag 2: Hoe kan het zijn dat God zo snel na de grote reformatie onder koning Hizkia het vonnis over Jeruzalem sprak.**

De beantwoording van de tweede vraag hangt nauw samen met de eerste. Tot tweemaal toe heeft de HEERE ingegrepen in het voordeel van Jeruzalem en Juda en koning Hizkia. Het antwoord van de mensen en in het bijzonder van de koning viel de HEERE niet mee. De koning was de voortrekker van het goede geweest. Hij had zijn rug gerecht. Hij kwam op voor de zaak van God en voerde – in overeenstemming met zijn verantwoordelijkheid en macht als koning – een heel hervormingsplan uit. Maar het resultaat is pover. Bij de mensen is blijkbaar veel protest. Men heeft weinig begrip. ‘Waarom mochten zij niet hun persoonlijke altaartjes hebben?’ De maarschalk van Sanherib blijkt goed op de hoogte van wat er leeft in het land. Jesaja 36:7 De koning zelf is maar half om. Hij vertrouwt op God, maar toch ook op zijn politieke adviseurs. De adviezen van God over de coalitie en het (niet) steunen op Egypte – die hij ontvangt via de profeet Jesaja – neemt de koning niet over. En wie denkt dat de koning op dit punt – door de goddelijke ingrepen – overtuigd is geraakt van Gods hulp en bijstand en het in het vervolg anders gaat doen, vergist zich. De koning laat zijn oren hangen naar een coalitie met Babel en lijkt eerder zijn vertrouwen te stellen op goud en wapens. Voor God is dit blijkbaar voldoende. De HEERE weet genoeg. Men heeft feitelijk gekozen voor een leven los van God. Die beslissing maakt dat God komt met het oordeel over Jeruzalem en Juda; Een vonnis wat Hij niet per direct uitvoert. Feitelijk zal het nog 100 jaar duren voordat Jeruzalem in ballingschap gaat.

**HEERE van de hemelse legers.**

Wat dat laatste betreft is er mogelijk hier en daar een vraagteken. Is dit – het oordeel over Juda –

niet een (te) harde maatregel tegen de politieke wijsheid van die dagen? Om tot een beter begrip – oftewel een betere aanvaarding – te komen is het goed om ons twee zaken goed te realiseren. Koning Hizkia heeft een reformatie doorgevoerd á la koning David. Hij heeft de eredienst weer in volle glorie hersteld, zo ook de Priester- en Levietendienst samen met het Levieten-koor om met stem en instrument de lof van God te zingen. Het was koning David inderdaad die aan – in eerste instantie – de ark van de HEERE een prominente plaats gaf in Jeruzalem en die het plan opvatte om een tempel te bouwen. Koning Salomo heeft dit plan van zijn vader uitgevoerd. Op het punt van de tempeldienst was het voor die tijd radicaal fout gegaan in de tijd van Eli en zijn zonen toen de tabernakel nog in Silo stond. Maar er blijkt nog een aangelegen punt te zijn waar God koning David over berispte en zelfs zwaar gestraft heeft: dat was het punt van vertrouwen op God ook bij internationale spanningen. We willen ons hierbij bedenken dat de naam *HEERE van de hemelse legers* – voor het eerst wordt gehoord met de aanvang van het boek Samuel. De introductie van een menselijke koning tussen God en Zijn volk, maakt het nodig dat met nog meer nadruk naar voren zou komen 'Wie werkelijk Koning is in Israel', namelijk *de HEERE van de hemelse legers*. 1 Samuel 1:2 *Deze man ging van jaar tot jaar zijn stad uit om zich in Silo voor de HEERE van de legermachten neer te buigen en offers te brengen*. Toen koning David verderop in de geschiedenis de mannen telde die geschikt waren om dienst te doen in het leger en op die wijze de kracht van zijn leger wilde leren kennen, kreeg hij het zwaar met God aan de stok. God heeft uiteindelijk het volk zwaar gestraft om deze reden. 2 Samuël 24:1 *De toorn van de HEERE ontbrandde opnieuw tegen Israël. Hij zette David tegen hen op door te zeggen: Ga Israël en Juda tellen*. Koning Hizkia is dus redelijk selectief omgegaan met de dingen die God van belang vindt. Het ene – een Bijbels verantwoorde tempeldienst – honoreerde de koning wel, het tweede – het vertrouwen op God ook bij politieke spanningen – niet. Hieruit komt naar voren dat onze God op zich blij is met het goede wat Hij bij zijn volk ziet, maar het is niet zo dat de HEERE – wanneer het volk sterk is afgeweken van God – de HEERE tevreden is met halve terugkeer.

**Voorbeeld hoe het ook vandaag lastig kan zijn bepaalde onderwerpen ter sprake te brengen.**

ROME (ANP/DPA) - De emeritus paus Benedictus XVI, de Duitser Joseph Ratzinger, spreekt zich in een nieuwe biografie fors uit tegen het homohuwelijk. "Honderd jaar geleden zou iedereen het absurd hebben gevonden om over het homoseksuele huwelijk te spreken. Tegenwoordig worden degenen die hier tegen zijn sociaal geëxcommuniceerd. Hetzelfde geldt voor abortus en voor de productie van mensen in het laboratorium."

Dat zegt Benedictus in een biografie, geschreven door auteur Peter Seewald, die maandag verschijnt. "De moderne samenleving is bezig met het formuleren van een antichristelijke geloofsbelijdenis. Wie zich daartegen verzet wordt bestraft met sociale excommunicatie. De angst voor deze spirituele kracht van de antichrist is dan maar al te natuurlijk."

Volgens de voormalige kardinaal Joseph Ratzinger ligt "de echte bedreiging voor de kerk" in een "wereldwijde dictatuur van schijnbaar humanistische ideologieën".

Benedictus verscheen niet veel in het openbaar na zijn aftreden in 2013 en leeft teruggetrokken in de Vaticaanse tuinen. Hij was de eerste paus sinds bijna 600 jaar die terugtrad uit zijn ambt.

Begin mei, 2020

### **Koning Hizkia toont zijn schatten en zijn wapens aan de delegatie uit Babel.**

Koning Hizkia moet zich zeker vereerd gevoeld hebben bij de aankomst van de koninklijke delegatie uit Babel. Men kan zich van alles voorstellen van zo'n ontmoeting. Een uitvoerige ontmoeting waarin de koning gewag doet van de dingen die hem persoonlijk aan wel en wee overkwamen, zijn dodelijk ziekte en het daarop volgende herstel. Mogelijk heeft zich een dergelijk gesprek voorgedaan, maar we horen er niet van. Wat we wel horen is Hizkia's blijdschap met hun komst. En vervolgens dat hij hen zijn rijkdom en zijn militaire mogelijkheden laat zien. Trouwens er is niets wat hij hen niet liet zien. Jesaja 39:2 *Hizkia verblijdde zich over hun komst. Hij liet hun zijn schathuis zien: het zilver, het goud, de specerijen, de kostbare olie, heel zijn wapenhuis en alles wat in zijn schatkamers te vinden was. Er was niets in zijn huis en in heel zijn koninkrijk wat Hizkia hun niet liet zien.* Nu is dat passend en mogelijk wel protocol dat de koninklijke gasten uit een ander land aan sightseeing doen en in dat geval worden hen de mooiste plaatsen van het gastland getoond. Maar of koningen elkaar hun schatkamer tonen? Samen met een buitenlandse hoogheid een defilé afnemen, gebeurt alleen wanneer er militair gezamenlijk wordt opgetrokken; in die zin kan gedacht worden aan een coalitie of plannen daartoe wanneer het wapenhuis getoond wordt.

### **Het aanbieden van geschenken door Babel aan Hizkia.**



### **Koning Hizkia lijkt zaken achter te houden voor de profeet Jesaja.**

Toen ze afscheid genomen hadden en naar Babel teruggingen kwam de profeet Jesaja bij koning Hizkia. 'Wat die mannen gezegd hadden en waar ze vandaan kwamen?' Alleen op de laatste vraag krijgt de profeet antwoord. Op zich pleit dit niet voor de koning. Houdt hij zaken achter voor de profeet. Niet antwoorden is soms verlegenheidsoplossing voor 'niet willen liegen, maar ook de waarheid niet kunnen of willen vertellen.' Omdat de profeet Jesaja gevoelig is voor 'het steunen op buitenlandse mogendheden' – wat totaal verkeerd zou vallen bij de profeet – valt het des te meer op dat Hizkia er op dit punt het zwijgen toe doen. Wel meldt hij dat ze 'Uit een ver land komen, uit Babel', maar vertelt niet waar ze het over gehad hebben. Jesaja 3:3 *Toen kwam de profeet Jesaja bij koning Hizkia. Hij zei tegen hem: Wat hebben die mannen gezegd en waarvandaan zijn zij naar u toe gekomen? Hizkia zei: Zij zijn uit een ver land naar mij toe gekomen, uit Babel.* De profeet is enigszins vooringenomen. Jesaja voelt blijkbaar nattigheid. Hij vraagt 'Wat ze gezien hebben in het paleis?' Hizkia heeft het *niet* over de militaire uitrusting en de wapenopslagplaats – die hij ook heeft laten zien – maar is verder opmerkelijk open; Ze hebben alles gezien. Hij bedoelt het goud en zilver, althans daar heeft hij het alleen over. Opnieuw bekruipt je het gevoel dat hij de militaire kant van het verhaal verborgen wil houden voor de profeet. Maar ja God ziet alles, een profeet weet dus ook wat hij niet ziet. Jesaja 39:4 *Hij zei: Wat hebben zij in uw huis gezien? Hizkia zei: Zij hebben alles gezien wat er in mijn huis is. Er is niets in mijn schatkamers wat ik hun niet heb laten zien.*



### Babylonië en Jeruzalem.



### God komt er niet voor in het verhaal van koning Hizkia. Het gaat alleen over geld en wapens. .

De HEERE God is het echt beu. Er is geloof bij koning Hizkia, zeker. Er is gebed bij hem. Sterker, hij heeft een grote reformatie doorgevoerd in Jeruzalem en het hele land. Overal heeft hij de afgoden met hun altaartjes laten opruimen. Zelfs de noordelijke stamgebieden moesten er aan geloven. Maar als je nu kijkt wat er bij de koning over is na twee wondertekens van Gods kant, dan is dat bijzonder weinig. God heeft de vijand voor de poort verslagen. Hij heeft Assur zo'n zware slag toegebracht dat ze met de staart tussen de benen naar huis gevlucht zijn. Ook heeft hij de koning genezen van een dodelijke ziekte. Maar God komt niet voor in het jargon van de koning. Ook loopt de route van de afgezanten van Babel niet langs de tempel van de HEERE, met verwijzing naar de God, Die het allemaal gedaan had. Nee, de route loopt door de schatkamer en de legerplaats van de koning. Voor God is dat schokkend. Wat heeft Zijn ingrijpen van hogerhand opgeleverd? Niets. Is er iets van blijven hangen? Niet dat de koning laat merken. De afgezanten komen om hem te feliciteren met zijn herstel; geen woord over God. De afgezanten komen mogelijk voor coalitiebesprekingen. Niets over de macht van God Die de vijanden sloeg. Waar gaat het wel over? Over geld, volgens de Heere Jezus de afgod bij uitstek, de mammon. En het gaat over de militaire middelen van die tijd, paarden, pijl en boog, strijdwapens en niet te vergeten de persoonlijk kracht en militaire toerusting van de soldaten en officieren. Wie geld en een sterk leger heeft, heeft alle macht. Zo lijkt het. Dit wordt gesuggereerd. Maar in het licht van het recente verleden en wat men van God gezien heeft, is dit onzin.

### Geld en wapens.



### De HEERE van de legermachten.

De reactie van de profeet liegt er niet om, alleen al wanneer we letten op de Naam van God; *De HEERE van de legermachten*. Hij is de koning der koningen. God is Almachtig. Hemelse legers staan tot zijn beschikking. In één nacht sloeg Hij 185.000 man van Assur. Hoe bestaat het dat koning Hizkia hierover zwijgt. Jesaja 39:5 *Toen zei Jesaja tegen Hizkia: Hoor het woord van de HEERE van de legermachten*. Het enige wat Jesaja van Godswegen mee heeft gekregen om aan koning Hizkia te

antwoorden is *het oordeel*. Er komen dagen dat de koning van Babel Jeruzalem zal leeghalen. Alles wat Hizkia aan de afgezanten heeft laten zien zal verdwijnen in de schatkamers van zijn grote 'vriend'. Er zal niets van overblijven, zegt God er veelbetekenend bij. Jesaja 39:6 *Zie, er komen dagen dat alles wat er in uw huis is en wat uw vaders tot op deze dag hebben opgeslagen, naar Babel zal worden weggevoerd. Er zal niets overblijven, zegt de HEERE.* Nou ja, dat is maar geld, zou iemand kunnen zeggen. Ja wacht even, God is nog niet uitgepraat. Ook de mensen zullen niet ontzien worden, sterker de zonen van de koning zullen mee weggevoerd worden naar Babel en dienst doen als hoveling bij de koning van Babel. Jesaja 39:7 *Bovendien zullen zij een aantal van uw zonen meenemen, die uit u zullen voortkomen, die u verwekken zult; zij zullen hovelingen worden in het paleis van de koning van Babel.* In Daniël 1 zijn we getuige van de uitkomst van deze voorzegging. Daniël en zijn vrienden, jongens uit koninklijke kring worden opgenomen in de hofhouding van de koning van Babel. Hizkia protesteert niet. Hij legt zich er bij neer. Hij erkent het recht van God en de rechtmatigheid van de sanctie. Dat is verstandig van hem of – wellicht beter – dat is hem van Godswege gegeven. Het enige voordeel dat hij ziet is dat het in zijn tijd tenminste nog vrede zal zijn. Jesaja 39:8 *Hizkia zei tegen Jesaja: Het woord van de HEERE dat u gesproken hebt, is goed. Hij zei ook: Maar laat er in mijn dagen duurzame vrede zijn.*

